

## Acta

Taller de resultados preliminares, objetivos N°6: Viabilidad económica de la flota artesanal e industrial de la pesquería de jurel y N°7: Diagnóstico socioeconómico de la pesquería de jurel. Monitoreo Económico 2024-2025

### Reunión

Fecha	14/11/2024
Horario	10:00 a 13:00 horas
Formato	Virtual, mediante plataforma Teams

### Asistentes

Nombre	Unidad	Institución
Mauro Urbina	DAS <sup>1</sup>	SSPA
Daniela Cáceres		
Ivonne Montenegro		
Paola Bustos		
Rubén Pinochet		
Catalina Campos	Sección de Economía	IFOP
Johana Rojas		
Elizabeth Palta		
Camilo Torres		
Luis Carroza		
Andrea Araya		
Gonzalo Olivares		
Ricardo Arancibia		
Claudio Bernal	Depto. Evaluación Pesquerías	

### Contenidos de la reunión

Los investigadores de la Sección de Economía Elizabeth Palta, Catalina Campos y Camilo Torres (jefe de proyecto), realizaron la exposición de los resultados preliminares obtenidos para los objetivos específicos N°6 y 7 del Monitoreo Económico 2024-2025:

- **Módulo 1:** Objetivo específico N°6: *Analizar la viabilidad económica de la flota artesanal e industrial de la pesquería de jurel.*
  - Expone: Camilo Torres (Jefe de proyecto)
  - Contexto: Para la concreción de los objetivos N°6 y 7, la pesquería de jurel se dividió en dos territorios: Zona norte (AyP-COQ) y la zona centro sur (VALPO-LAGOS). En esta oportunidad correspondió mostrar los resultados preliminares solo de la zona norte.
  - Sobre la disponibilidad de datos desde fuentes primarias, la situación general fue la siguiente:

---

<sup>1</sup> Departamento Análisis Sectorial, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura.

Territorio	Tipo de Flota	Comentario
AyP - Antofagasta	Industrial	Sector se niega a participar en encuesta, ello es formalizado mediante cartas de estos operadores.
Atacama	Artesanal	Sector se resta del estudio.
Coquimbo		Coquimbo participa activamente del estudio y se incorporan los rederos de Tongoy.

- En relación con la presentación realizada, se entregan los siguientes comentarios y/o consultas:

- I. Montenegro comenta que la falta de resultados de la región de Atacama dificulta la toma de decisiones respecto a toda el área de estudio, en este caso, la zona norte de la pesquería de jurel. Solicita conocer las razones del por qué tanto la flota industrial como el sector artesanal de Atacama no han participado del proceso. Sobre ello C. Torres señala que las razones ya han sido comentadas previamente, en lo que respecta a la industria (salvo en crustáceos demersales), hay una tradicional reticencia a entregar datos de ingresos y costos y ello se ha acentuado dado el momento de incertidumbre que se genera con el proceso de discusión de la nueva Ley de pesca.

C. Torres, acota además que, como complemento a la transferencia de información previa realizada a la SSPA, se enviará un oficio desde IFOP a la Subecon para informar de esta situación. En esta comunicación se entregarán las cartas a través de las cuales el sector industrial se restó del proceso y las bitácoras que documentan cada una de las gestiones que desarrollo IFOP para acceder a los actores sectoriales (industriales y artesanales de Atacama).

Pese a ello, no se abandonan los esfuerzos por tratar de revertir la situación, una opción para insistir en el tema es poder participar nuevamente del Comité de Manejo, mostrar los resultados preliminares obtenidos y exponer a los miembros del comité, los déficits de información que contendría el análisis de la zona norte de la pesquería.

Finalmente, I. Montenegro consulta sobre el nivel de participación de Coquimbo respecto a toda el área artesanal de estudio (Atacama-Coquimbo), sobre ello C. Torres señala que la Región de Coquimbo representa un 54% de los niveles de desembarque y un 65% del número de embarcaciones operativas, siendo la región más importante para el sector artesanal en la zona norte.

- P. Bustos consulta respecto a cómo se incorporaron las remuneraciones de la tripulación en la estructura de costos del sector artesanal. C. Torres responde que la metodología requiere definir una unidad de estudio que para este caso corresponde a la embarcación artesanal. En una empresa el empleo se formaliza mediante contratos, por lo que las remuneraciones forman parte de la estructura de costos, sin embargo, en una situación informal como lo que ocurre frecuentemente en las embarcaciones artesanales, no existe un costo por remuneración, dado que funciona con el sistema de “reparto a la parte”. No

obstante, sí recopila información de costos asociados a servicios externos a la nave y estos son integrados a la estructura de costos de la flota artesanal.

- c) D. Cáceres lamenta la falta de información del sector industrial y menciona que le parece que hay una falta de conexión entre la información que proviene desde fuentes primarias (cuestionario) y la disponible en las fuentes secundarias, poniendo como ejemplo los procesos de traspaso o cesiones de cuotas en las regiones de Atacama y Coquimbo, lo cual afecta los niveles de ingresos de la flota artesanal. C. Torres menciona sobre ello, que el presente módulo se refiere a la estructura de costos, por cuanto los aspectos de ingresos que puedan derivar de estos procesos administrativos se reflejan en el siguiente objetivo, el cual se refiere al diagnóstico socioeconómico de la pesquería.
  - d) R. Pinochet menciona que es entendible la posición de la industria de restarse del estudio, dado que se requiere información de un año extremadamente inusual en la pesquería y que no reflejaría la normalidad de su operación. Además, critica que el análisis de haga de manera puntual y no se recurra a un análisis temporal más extenso. C. Torres señala que, la estructura de costos de las flotas es atemporal, por lo que para el objetivo 6 del Monitoreo no es relevante el año de estudio. Además, la flota industrial no se restó por el año que se considera en el estudio, sino más bien deja de participar por el descontento con el proceso de modificación de la Ley de pesca vigente en el Congreso.
- **Módulo 2:** Objetivo específico N°7: *Realizar un diagnóstico socioeconómico de la pesquería de jurel, de manera que sirva como insumo para la toma de decisiones.*

- Exponen: Elizabeth Palta y Catalina Campos

- En relación con la presentación realizada se entregan los siguientes comentarios y/o consultas:

- a) D. Cáceres consulta si el ingreso es calculado como desembarques por precios playa y si se han considerado los movimientos de cuotas entre los sectores (traspasos y/o cesiones). En tal sentido E. Palta indica que no se tiene una información completa sobre la trazabilidad de los traspasos y LTP pero se espera presentar ese resultado para el informe de avance de diciembre. Sobre el tema de los ingresos, C. Campos menciona que los datos que se han recolectado en los cuestionarios (en la forma de niveles de ingresos) presenta una gran variabilidad de respuesta lo que no se había encontrado en otros procesos de diagnóstico socioeconómico (pez espada, por ejemplo).
- b) P. Bustos consulta la forma en que IFOP planea cumplir con el objetivo dado el nivel de respuesta de la zona norte. C. Torres indica que ya se han hecho todas las gestiones posibles para incorporar a todos los usuarios de la zona norte, por lo cual aquello deber ser resuelto en una conversación entre la jefatura del DAS y de la Sección de Economía del IFOP.
- c) M. Urbina pide que se revisen los datos que se expusieron en la filmina de resumen del diagnóstico. Para ello, solicita que se aclare el valor de precios playa

utilizado para determinar los ingresos anuales y por viaje de la flota. Se debe considerar en el análisis una restricción normativa que pone como límite de desembarque por viaje de 80 toneladas. Considerando tal restricción y los valores promedio de precios no se llegaría a los valores declarados como resumen del diagnóstico. E. Palta señala que, si bien se entregaron valores promedio, existe una variabilidad importante de resultado en la flota artesanal y que se revisaran los valores dados los antecedentes presentados.

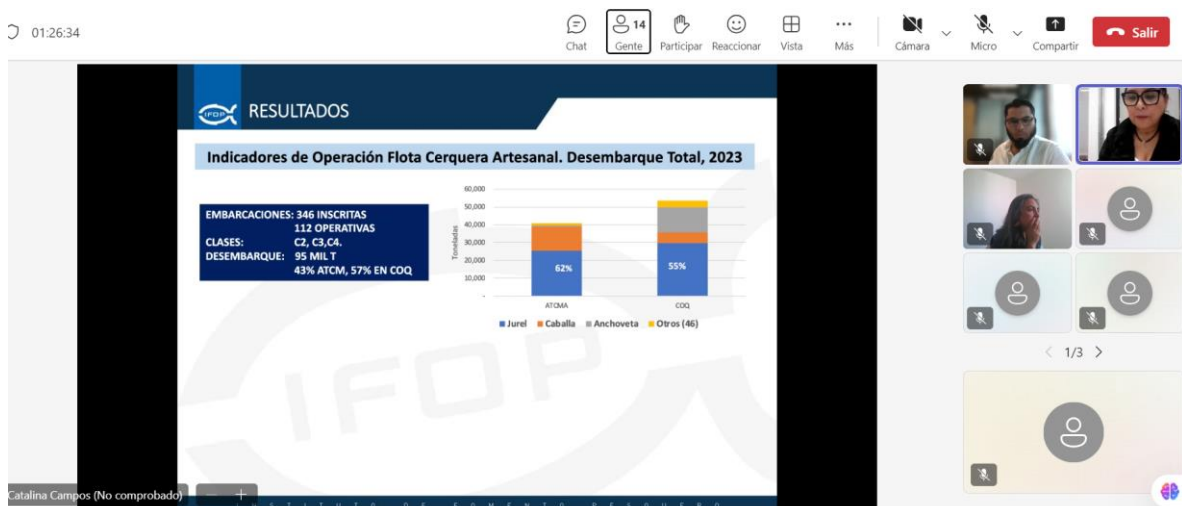
- d) C. Bernal comenta que, la disposición del sector industrial no debería cambiar en el futuro pues si hoy la negativa respuesta puede estar influenciada en el tema del fraccionamiento industrial/artesanal, mañana podrá ser otra temática que implique ese mismo tenor de respuesta. Dado ello, es necesario considerar este escenario en el diseño del próximo TTR (Monitoreo 2025-2026), pues lo que está pasando con el jurel también podría replicarse para el caso de la merluza común.

Finalmente, consulta sobre cuál es la visión de la Subpesca respecto al desarrollo de las pesquerías de la zona norte en los próximos 5 años de manera que conducir la investigación en tal sentido. Sobre ello, M. Urbina responde que quien tiene la visión requerida son los colegas de pesquería, sin embargo, en lo que atañe al DAS, lo relevante es:

- ✓ Proporcionar información socioeconómica a los comités de manejo y,
- ✓ Preparar información para los nuevos procesos de subasta que serán de distinta naturaleza que los hasta ahora realizados, por ejemplo, la estimación de precios mínimos.

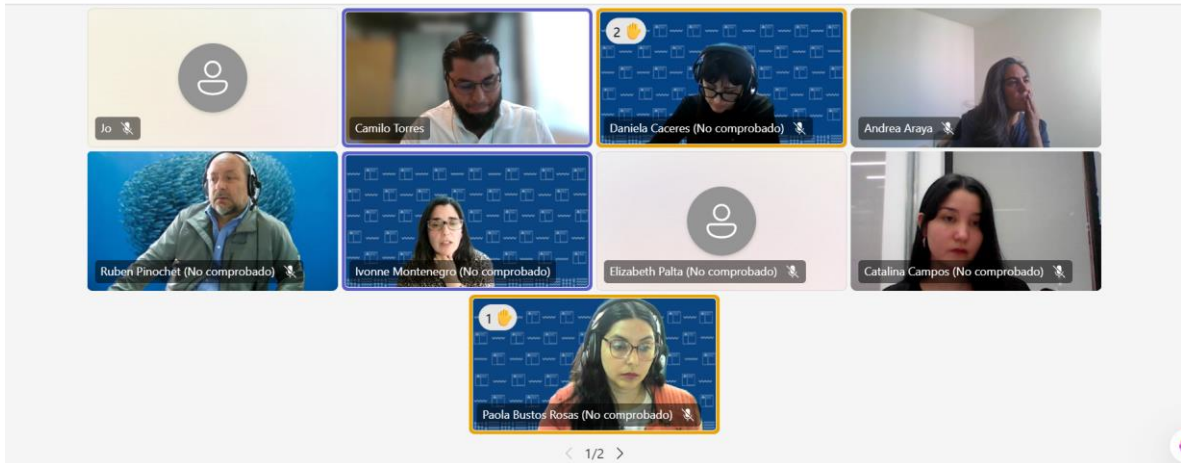
- e) M. Urbina solicita poner atención a los precios de materia prima que se manejen para calcular los ingresos, en particular que estos serán más bajos para aquel desembarque que provenga de procesos de traspaso de cuotas desde China (vía ORP) pues los armadores deben considerar los costos de adquisición de estas cuotas.

## Imágenes de la reunión



48:04

Chat Gente 14 Participar Reaccionar Vista Más Cámara Micro Compartir Salir



02:03:19

Chat Gente 14 Participar Reaccionar Vista Más Cámara Micro Compartir Salir

